

Aan de leden van Provinciale Staten,
Mevrouw Voerman en de heren Van Kesteren,
Zwart, Schmaal, Van der Werf en Ten Hoove

Datum : 7 oktober 2020
Documentnr. : 2020-088309
Dossiernummer : K22661
Behandeld door : E.F.W. Stuij
Telefoonnr. : (050)316 4509
Antwoord op : uw brief van 16 september 2020
Bijlage :
Onderwerp : Beantwoording Statenvragen PVV e.a. over de Aanpak Ring Zuid

Geachte mevrouw Voerman en heren Van Kesteren, Zwart, Schmaal, Van der Werf en Ten Hoove,

Hierbij beantwoorden wij uw vragen over de Aanpak Ring Zuid, zoals door u gesteld in de brief van 16 september 2020.

- 1. Vindt het College van GS ook niet dat inmiddels door allerlei complicaties en tegenslag van de oorspronkelijke uitvoering en begroting aanzienlijk is afgeweken, waardoor de geldende bouwovereenkomst m.b.t. de Aanpak Ring Zuid kan worden ontbonden? En zo nee, waarom niet?***

Nee, op 28 maart 2019 hebben wij u het rapport van december 2018 van de commissie Hertogh toegezonden. Daarin is een beschouwing opgenomen over drie scenario's, waaronder stoppen met het project, en de overwegingen waarom dat scenario niet wordt aanbevolen. In de vertrouwelijke presentatie op 8 juli jl. hebben wij de kosten van dat scenario nader toegelicht. De onderbouwing daarvan ligt vertrouwelijk ter inzage in de statenkast. Zoals u bekend is, worden de afspraken op hoofdlijnen momenteel uitgewerkt in een vaststellingsovereenkomst. De gesprekken hierover zijn nog niet afgerond.

- 2. In de Basisovereenkomst Realisatieovereenkomst Zuidelijke Ringweg Groningen fase 2 (zaaknummer 31068547 d.d. 22 januari 2016) staat in artikel 16 dat 'indien het bedrag aan boetes dat door opdrachtgever aan opdrachtnemer kan worden opgelegd 10% van het in artikel 2, lid 4 van de Basisovereenkomst genoemde totaalbedrag overtreft, dat de overeenkomst dan per direct en zonder ingebrekestelling kan worden ontbonden'. Vindt het College van GS niet dat daardoor de weg vrij is om de bouwovereenkomst Aanpak Ring Zuid te ontbinden en op onderdelen te herzien en in delen opnieuw aan te besteden met overzichtelijke bouwtermijnen inclusief de daarbij behorende geldbedragen, zodat ook adequate controle door Provinciale Staten weer mogelijk wordt? En zo nee, waarom niet?***

Nee, ontbinding op basis van artikel 2, lid 4 van de basisovereenkomst is nu niet mogelijk, omdat het bedrag dat momenteel door opdrachtgever aan malussen kan worden opgelegd aan de opdrachtnemer lager is dan de 10% van de opdrachtsom. Ook wanneer rekening wordt gehouden met

een vertraging van 36 maanden blijft de op te leggen malus onder de benodigde 10% van de opdrachtsom. Bij een vertraging van 36 maanden bedraagt de malus € 29.765.000. Dat is onder de 10% (€ 32.091.110)

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen:



, voorzitter.



, secretaris.