

Aan het lid van Provinciale Staten,
De heer T. van Kesteren

Datum : 10 november 2020
Documentnr. : 2020-101182
Dossiernummer : K23104
Behandeld door :
Telefoonnr. : (050)316 4509
Antwoord op : uw brief van 24 oktober 2020
Bijlage :
Onderwerp : Beantwoording Statenvragen PVV over de Aanpak Ring Zuid

Geachte heer Van Kesteren,

Hierbij beantwoorden wij uw vragen over de Aanpak Ring Zuid, zoals door u gesteld in de brief van 24 oktober 2020.

- 1. Is het College bereid die duidelijkheid (over de financiële implicaties van het project Aanpak Ring Zuid, ES) alsnog te stellen over de financiën, de tijdsplanning en evt. aanpassingen van het project Aanpak Ring Zuid nu coalitiepartij VVD hetzelfde wil als de voltallige oppositie in PS?**

Informatie over de financiële consequenties van de overeenstemming op hoofdlijnen over de Aanpak Ring Zuid hebben wij u aangeboden in de vertrouwelijke vergadering van de statencommissie op 8 juli 2020 en ligt onder geheimhouding ter inzage in de statenkast. Wij hebben in de statencommissie van 30 september 2020 aangeboden u in een vertrouwelijk overleg bij te praten over de stand van zaken op dit moment. Wij willen niets liever dan finale duidelijkheid geven, maar wij kunnen niet voorspellen wanneer de Vaststellingsovereenkomst met CHP helemaal rond is. Daarmee kunnen wij ook niet aangeven op welke termijn er finale duidelijkheid is.

- 2. Hebben de consequenties (financieel en qua tijdsplanning) ook consequenties voor andere projecten? En zo ja welke? En zo niet kan het College dat garanderen? Ook naar de partners in die andere projecten?**

Zoals wij u eerder hebben gemeld, zijn voor de dekking van onze bijdrage in de meerkosten van de Aanpak Ring Zuid de drie RSP-projecten in beeld die nog niet zijn aanbesteed, te weten de N33-Midden, de Wunderline en het spoor Veendam-Stadskanaal. Het college houdt de ambitie om deze projecten te realiseren. Met de motie 'Reddingsboei voor onder druk staande RSP-projecten' hebben uw Staten ons college opgeroepen zich tot het uiterste in te spannen om voor deze projecten financiële dekking te behouden, dan wel te vinden. Wij nemen deze motie zeer ter harte.

3. Hoe kan het dat alle partijen, inclusief Provinciale Staten als kaderstellend en controlerend orgaan zo lang in duisternis tasten?

Wij zijn van mening, dat wij u met onze voortgangsrapportages, brieven en presentaties naar behoren informeren en meenemen in de ontwikkelingen bij het project. Daarbij hebben wij met u de beweegredenen gedeeld om bepaalde informatie voorlopig alleen onder geheimhouding te verstrekken. Wij zijn er daarmee van overtuigd dat wij uw Staten in staat hebben gesteld om uw toezichthoudende en controlerende taak uit te voeren.

4. Welke lessen trekt het College hieruit voor de toekomst als het gaat om governance, actief informeren van de Staten, tussentijds additionele informatie verstrekken, maar ook de eigen aansturing van projecten, de (kwalitatieve) invulling van stuurgroepen en de interne controle?

Nu wij nog midden in het onderhandelingsproces met CHP en rijk zitten, is het voor ons te vroeg om hierop een antwoord te formuleren. Wij verwachten dat het onderzoek naar de invulling van de opdrachtgeversrol, en de invloed daarvan in het ontstaan van de huidige situatie, lessen over de governance gaat opleveren.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen:



, voorzitter.



, secretaris.