

aan: leden Provinciale Staten  
datum: 28 januari 2021

**betreft:** Beantwoording van de op verzoek van de Staten gestelde vragen aan CHP

---

Beantwoording van de op verzoek van de Staten gestelde vragen aan CHP. De vragen zijn beantwoord door de advocaat van CHP.

**1. om wat voor soort schade die door openbaarmaking zou kunnen optreden gaat het?**

CHP: het gaat zowel om reputatieschade als financiële schade.

**2. wat is de omvang van die schade (kwalitatief /financieel)?**

CHP: de omvang van de schade kan aanzienlijk zijn, maar kan niet op voorhand worden vastgesteld.

**3. wat zijn eventuele andere risico's die hieruit voortvloeien?**

CHP: een belangrijk risico is dat crediteuren van CHP de liquiditeit en kredietwaardigheid van CHP in twijfel trekken. Dat zou niet terecht zijn, maar alleen al een discussie daarover kan schadelijk zijn voor CHP en is niet in het belang van het project. Ook bevat de vaststellingsovereenkomst diverse bedragen waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgeleid met betrekking tot de bedrijfsvoering van de combinatie en haar vennoten (zie bijvoorbeeld de uitspraak van de ABRvS van 3 oktober 2012, ECLI:NL:RVS:2012:BX8990).

Alle financiële informatie uit de Vaststellingsovereenkomst en de bijlagen bij de vaststellingsovereenkomst is bedrijfsgevoelig in de zin van art. 10 lid 1 onder (c) Wob. Voorbeelden hiervan zijn het aangepaste bedrag van de prijs voor het werk (art. 3.1 en 3.2), het termijnschema (bijlage 3) en de gedeeltelijke vergoeding van de kosten van de uitbraak van COVID-19 (art. 5.2 onder (x)). Ook het bedrag dat de combinatie volgens art. 3.7 moet afboeken is bedrijfsgevoelig. Verder zijn ook bedrijfsgevoelig: de nieuwe risicoverdeling (art. 5), de verdeling van de opbrengsten van optimalisaties (art. 7.2), de finale kwijting (art. 9) en de lijsten van bijlage 1 (VtW's en VtK's).

Het belang van een vertrouwelijke behandeling volgt bovendien uit de aard van de vaststellingsovereenkomst. De vaststellingsovereenkomst bevat een minnelijke regeling die is gesloten ter voorkoming van een juridische procedure. Een procedure voor de gewone rechter is – in beginsel – openbaar. Eén van de redenen om een vaststellingsovereenkomst te sluiten en niet te procederen is dat het geschil niet in de openbaarheid hoeft te worden gebracht. Daar komt bij dat de overwegingen om een minnelijke regeling te treffen vaak niet alleen juridisch van aard zijn. Ook andere overwegingen kunnen daarbij een rol spelen, zoals praktische overwegingen, principiële overwegingen en financiële overwegingen. Als de vaststellingsovereenkomst openbaar zou zijn, dan kunnen derden van de inhoud daarvan kennis kunnen nemen zonder de achtergrond daarvan te kennen. Dat zou derden een onjuiste voorstelling van zaken kunnen geven. Verder is het ook voor de Provincie van belang dat derden geen inzicht krijgen in de wijze waarop de Provincie met de combinatie afspraken heeft gemaakt. De onderhandelingspositie van de Provincie in andere geschillen kan worden geschaad indien gegevens omtrent het onderhandelingsresultaat met de combinatie openbaar worden. Het openbaar maken van de vaststellingsovereenkomst geeft dan inzicht in de onderhandelingsstrategie van de Provincie (vergelijk ABRvS 16 januari 2019, ECLI:NL:RVS:2019:114).

**4. hoe groot zijn die (andere) risico's?**

CHP: deze risico's zijn groot, maar hoe groot is niet exact in te schatten.

**5. hoe groot is de kans dat die schade en risico's optreden?**

CHP: de kans dat de risico's zich zullen verwezenlijken is groot, maar hoe groot precies is niet met zekerheid te zeggen.

**6. hoelang is de periode waarin het reëel is dat die schade en risico's optreden en/of na welke tijd is dat verminderd of verdwenen?**

CHP: tot aan de oplevering van het project zijn de risico's het grootst; daarna zijn de risico's kleiner/acceptabel voor CHP.