

## **Verslag Platform Bewonersorganisaties/Bewoners 19 juli 2011**

Locatie: De Frontier, Verlengde Meeuwerderweg 11, Groningen

Datum: 19 juli 2011, 19.30 – 21.00 uur

### **Aanwezig:**

*Platform Bewonersorganisaties:* Riex Boekholt (Stichting RK Kerkhof), dhr. Marquering (Stichting RK Kerkhof), Trinetje Janssen (Milieudefensie), Sikko Boersma (Stichting Leefomgeving ZRG), Sabine Boersma (Stichting Leefomgeving ZRG), Kars Marnink (Stichting Leefomgeving ZRG), Ton Sprenger (Buurtoverleg Oosterpoort), Cees Smit (Buurtoverleg Oosterpoort), Leo Hardus (VV Fongersplaats), Gerard Poiesz (De Buitenhof), Rutger Noordam (De Buitenhof), Wim Hut (Bewonersvereniging Piccardthofplas).

*Platform Individuele Bewoners:* Harmen de Vries, Michiel Hillen, Thies Dijkhuis, Fred Nijhuis, Annemieke Wouterse.

*Project Aanpak Ring Zuid:* Jos Hillen (projectdirecteur ARZ), Luuk Hajema (omgevingsmanager ARZ), Alex Steenberg (team Bereikbaarheid ARZ), Jos Kalfsbeek (team OTB/MER ARZ), Kirsten Plattje (stagiaire ARZ), Claudia Mulder (team Omgevingsmanagement ARZ).

### **1. Welkom**

Luuk Hajema heet iedereen welkom.

### **2. Verslag vorige vergadering bewonersorganisaties 21 juni 2011**

Cees Smit merkt op dat een bijdrage van hem in het verslag onder punt 3 niet goed staat weergegeven. Afgesproken wordt dat hij zelf de aanpassing doorgeeft<sup>1</sup>. Het verslag van de vorige vergadering van de bewoners van 22 juni 2011 wordt in het volgende platform van de bewoners besproken.

Rutger Noordam vraagt naar de notitie over geluid die nog zou komen. Hij vraagt of dit hetzelfde is als de brief van de gemeente van 13 mei jl. en of deze notitie ook over de grenzen van het onderzoeksgebied gaat betreffende geluid.

Luuk Hajema antwoordt dat de notitie in de maak is en waarschijnlijk in september wordt toegestuurd. Hierin komen de grenzen van het onderzoeksgebied ook aan de orde. Rutger Noordam wijst erop dat wethouder Dekker volgens de betrokken gemeenteambtenaar vindt dat de wijken Buitenhof en Piccardthofplas moeten worden meegenomen in het akoestisch onderzoek.

### **3. Vraag/WOB verzoek Stichting Leefomgeving ZRG**

Luuk Hajema vertelt dat de Stichting Leefomgeving ZRG een WOB verzoek (Wet Openbaarheid Bestuur) heeft ingediend. Kars Marnink licht toe dat uit het meerjarenprogramma Verkeer en Vervoer van de gemeente Groningen blijkt dat een quick scan is uitgevoerd naar mogelijke ontwerptimalisaties van het Bestuurlijk Voorkeursalternatief (BVA). Hij heeft daar inzage in gevraagd en wilde dit in het platform bespreken. Luuk antwoordt dat het Ministerie bevoegd gezag is voor dit project en daarom het WOB verzoek moet afdoen. Dit lukte niet op deze korte termijn.

Vooruitlopend hierop geeft Jos Hillen een korte toelichting op de quick scan. De wensen uit het BVA kosten meer dan het beschikbare budget (tekort van 90 miljoen). In de quick scan staan mogelijkheden ("knoppen") om het BVA te optimaliseren. Dat wil zeggen: besparingen te vinden die het mogelijk maken de doelen van het project te realiseren voor 90 miljoen minder. De conclusie van deze quick scan is dat deze besparing mogelijk is en dat het project verder kan worden uitgewerkt.

Kars Marnink vraagt waarom dit niet is besproken in het platform. Jos Hillen antwoordt dat het rijk toestemming heeft gegeven om door te gaan, maar dat de bestuurders nu nog een besluit moeten nemen over

---

<sup>1</sup> Per mail heeft Cees Smit na de vergadering de volgende aanpassing doorgegeven. Dit is inmiddels ook doorgevoerd in het verslag.

de mogelijke optimalisaties. Die behoeven nog nadere uitwerking, en goedkeuring van de stuurgroep. Als dit klaar is, gaat de projectorganisatie er ook met de platforms over praten.

Sikko Boersma vraagt wanneer het op de agenda van het platform komt. Luuk Hajema antwoordt dat dit waarschijnlijk eind september zal zijn, als er een ontwerp ligt waar het rijk, de provincie en de gemeente achter kunnen staan.

#### **4a. Zienswijzenrapport: bereikbaarheid tijdens de werkzaamheden**

Kars Marnink heeft een vraag ingediend naar de fasering van het plan en de verkeersproblematiek. Alex Steenbergen geeft aan dat nog niet bekend is hoe de fasering gaat worden, maar dat het team Bereikbaarheid denkt aan een scenario om van buiten (Euvelgunne en Corpus den Hoorn) naar binnen te werken. Er wordt alles aan gedaan om 2 x 2 rijbanen open te houden.

Sicco Boersma vraagt hoe de parallelstructuur past in deze fasering. Jos Hillen antwoordt dat de projectorganisatie dit nu aan het uitzoeken is. Uiteindelijk heeft ook de aannemer die het project gaat realiseren een belangrijke stem in de fasering.

Kars Marnink kaart aan of de aannemer gevraagd wordt tijdens de werkzaamheden de geluidshinder in de wijken te beperken. Jos Hillen antwoordt dat er een programma van eisen komt waar de aannemer aan moet voldoen, waarin geluid aan de orde komt. Luuk Hajema voegt toe dat we als input voor het programma van eisen aan de platforms gaan vragen wat zij belangrijk vinden tijdens de bouwfase.

Alex Steenbergen doet de oproep om in een zo vroeg mogelijk stadium te komen met goede ideeën over de bereikbaarheid tijdens de bouwfase.

Wim Hut vraagt of rekening is gehouden met een nieuw Verkeerscirculatieplan in de stad, waar het Dagblad van het Noorden over heeft bericht. Alex Steenbergen antwoordt dat alleen rekening wordt gehouden met vastgestelde plannen, en dus niet met dit VCP. Luuk Hajema wijst erop dat de gemeente is vertegenwoordigd in de projectorganisatie en aan tafel zit bij het ontwerpen van het tracé.

Kars Marnink vraagt naar de stand van zaken rond de spoorwegovergang Esperanto.

Jos Hillen antwoordt dat de projectorganisatie de opdracht heeft gekregen de oplossingen hiervoor en bijbehorende kosten in kaart te brengen. Deze ongelijkvloerse kruising is het gevolg van de verruiming van drie naar viersporigheid van en naar Groningen. De Esperantokruising is geen basisonderdeel van de scope van de ZRG dus zal duidelijk moeten worden hoe de financiering hiervan wordt geregeld. Dat vraagt nader overleg. Hierbij is de projectorganisatie betrokken.

#### **4b. Zienswijzenrapport: geluid**

Wim Hut heeft een vraag ingediend over het akoestisch onderzoek in het MER. Bewonersvereniging Piccardthofplas wil graag onderzoek met metingen in het veld. Ook heeft men de wens het omliggend gebied bij het onderzoek te betrekken. Jos Kalfsbeek legt uit dat in geen enkele MER wordt gemeten, maar alleen berekend. Een van de redenen is dat een uitspraak over de toekomst gedaan wordt. Het rijk wil niet afwijken van dit vastgestelde beleid. Het rekenmodel is goed getoetst en het is niet nodig om het opnieuw te testen.

Wim Hut vraagt wat er gebeurt als aangetoond kan worden dat de berekeningen niet kloppen. Jos Hillen antwoordt dat dit onder de aandacht van de minister gebracht kan worden. Rutger Noordam wijst erop dat bepaalde factoren niet in het model worden meegenomen, zoals de effecten van de wind. Jos Kalfsbeek geeft aan dat aanvullend onderzoek mogelijk is, maar dat we van het rijk geen ruimte krijgen dit te doen. Jos Hillen vult aan dat het de gemeente vrij staat aanvullend onderzoek te laten doen, en dat de projectorganisatie dit naar aanleiding van de ingediende zienswijzen ook bij de gemeente onder de aandacht heeft gebracht. Verder kunnen bewoners zelf ook altijd een brief sturen aan de gemeenteraad, provinciale staten of de Tweede Kamer.

Kars Marnink vindt een en ander verwarrend, omdat de projectorganisatie er zit namens de drie overheden. Jos Hillen legt uit dat de drie overheden in de stuurgroep samenwerken, maar dat de minister het bevoegd gezag is en uiteindelijk degene die bepaalt. Hij benadrukt dat hij er wel namens de drie partijen zit. Wat betreft het onderwerp geluid/Piccardthofplas-Buitenhof staat in de brief van het college van B en W van 13 mei dat de gemeente het niet nodig vindt verdergaande geluidsafschermende maatregelen te treffen. Een aparte discussie met de gemeente over dit onderwerp is daarmee overbodig. Als er in de toekomst onderwerpen zijn waarbij het platform dit wel nodig vindt, dan nodigt hij de wethouder en/of de gedeputeerde uit aan tafel.

Harmen de Vries vraagt of er rekening wordt gehouden met mogelijk aangescherpte normen voor luchtkwaliteit. Jos Kalfsbeek geeft aan dat we ons voor het MER houden aan wat nú in de wet staat. Jos Hillen vult aan dat we op verzoek van de gemeente in gesprek zijn met de RIVM om te kijken of meetpalen voor luchtkwaliteit aanvullende informatie kunnen opleveren.

Ton Sprenger vindt dat de vragen in het zienswijzenrapport correct worden beantwoord, maar hij heeft toch het gevoel dat de projectorganisatie meer met de vragen zou moeten doen. Luuk Hajema benadrukt dat de projectorganisatie dat gevoel niet wil oproepen, maar dat het ook lastig is om zonder ontwerp te laten zien wat met de opmerkingen is gedaan. Hij roept op het ontwerp hier te zijner tijd op te beoordelen.