

Verslag

Overleg: Bewoners Helpman
Locatie: Frontier, Verlengde Meeuwerderweg 11, Groningen
Datum/tijdstip: maandag 10 december, 19.30 – 21.30 uur

Aanwezig

- Wijkcomité Helpman: Michel van den Heuvel, Henk Hindriks, Ellen Kuijpers.
- Stichting Leefomgeving: Kars Marnink, Sikko Boersma.
- Individuele bewoners: Ingrid van Solkema.
- Projectorganisatie: Fokke van der Veer (manager ontwerpteam), Claudia Mulder (adviseur bestuurlijke informatievoorziening, voorzitter), Jan van de Bospoort (stedenbouwkundige), Joëlle Ooms (verslag). Luuk Hajema (omgevingsmanager) laat zich excuseren wegens ziekte.

Afwezig met kennisgeving

- Wikje Terpstra
- Jeroen Dijk
- Vera Jongman

1. Opening en mededelingen

In het vorige gesprek op 5 november is aangegeven dat de wijk wil meedenken over de locatiekeuze van de tunnel aan de Helperzoom. De heer Hillen heeft daarop het volgende voorstel aan de stuurgroep voorgelegd: wachten met het kiezen van de locatie en eerst samen met de bewoners de keuze van de varianten te bespreken en de mogelijkheden voor de inpassing onderdeel uit te laten maken van het keuzeproces. De stuurgroep heeft hiermee ingestemd. De stuurgroep besluit eind februari over de locatie van de tunnel. In die tussentijd wil de projectorganisatie met de bewoners rond tafel. Doel van dit eerste gesprek is vooral te luisteren naar de inbreng van de bewoners.

De stuurgroep heeft er ook mee ingestemd om de vierde variant voor de Helperzoomtunnel, die het wijkcomité Helpman en de Stichting Leefomgeving hebben ingediend, mee te nemen in de overwegingen bij de locatiekeuze. Daarom is er vanavond ruimte voor een toelichting op deze vierde variant.

Verder heeft de projectorganisatie inmiddels een gesprek gehad met de scholen in Helpman (te weten Zernike College, AOC Terra, Haydyschool, De Tamarisk; GSV is er een volgende keer bij).

Ook verpleeghuis Coendershof is benaderd. Zij vonden het op dit moment niet nodig om in gesprek te gaan, maar willen wel graag op de hoogte worden gehouden.



Vraag mevrouw Kuijpers: Wat gaat er gebeuren met de nieuwe variant 'Kempkensbergtunnel' van Arthur Kamminga?

Antwoord: Wethouder Joost van Keulen heeft deze week een gesprek met de heer Kamminga. Op basis van de uitkomsten van dat gesprek wordt bepaald wat er verder mee gaat gebeuren.

2. Verslag 5 november

Het verslag wordt goedgekeurd. Eén redactionele opmerking: Wiekje Terpstra moet Wikje Terpstra zijn. Daarnaast wordt gevraagd hoe het staat met de actuele telcijfers op de Helperbrink (p. 4).

Antwoord: Deze vraag ligt nog bij de projectorganisatie, hierop wordt nog teruggekomen.

3. Toelichting wijkcomité op vierde variant

Het wijkcomité Helpman heeft een vierde, meer naar het zuiden gelegen variant aangedragen voor de locatie van de Helperzoomtunnel.

Er worden kopieën uitgedeeld van de plattegrond van Helpman waarop de zuidelijke variant staat aangegeven. De heer Hindriks licht verschillende punten over de vierde variant verder toe:

- Deze variant lijkt op de derde variant van de projectorganisatie, maar gaat met een boog om de stad heen (tussen Essen en Klein Martijn door). De variant ligt minder zuidelijk dan de vroegere zuidtangent.
- De variant biedt een nieuwe ontsluitingsweg tussen de A28 en de oude A7 die Groningen Zuid ontlast van doorgaand verkeer. Het plan voor de zuidelijke ringweg blijft verder in tact.
- De weg gaat om de wijk heen, ligt buiten het bewoonde gebied en gaat voor een deel over het grondgebied van Haren. Hij sluit aan de westzijde aan op de A28 en aan de oostzijde op de bestaande brug bij de Bornholmstraat. De nieuwe weg kruist de Hereweg en zou daar een op- en afrit kunnen krijgen.
- Wellicht zou de weg ook een op- en afrit kunnen krijgen bij de Helperzoom.
- Voorwaarde is een aansluiting van de weg op de A28. Eventueel zou de huidige aansluiting bij de Van Ketwich Verschuurlaan kunnen komen te vervallen. Dit zou de verkeersdruk op de Van Ketwich Verschuurlaan, waar het nu 's ochtends en 's avonds vaststaat vanwege Martiniziekenhuis verkeer, kunnen verminderen. De doorgaande route naar de A7 via de Laan Corpus den Hoorn blijft bestaan.
- De weg krijgt 1 rijstrook heen en 1 rijstrook terug. Bij voorkeur aanleg direct naast de Vestdijklaan en de Esserweg, maar kan eventueel ook op de huidige Vestdijklaan en Esserweg.
- Hij moet bij voorkeur verdiept worden aangelegd, en als dit niet kan in elk geval zo goed mogelijk in de omgeving worden ingepast.
- Hij is zeer geschikt als omleidingsroute tijdens de bouw. Voorwaarde is dan ook dat de weg vóór de ombouw wordt aangelegd.

De heer Marnink vult aan: Als je de wijk in of uit wilt, moet dat via de Van Ketwich Verschuurlaan of via de Hereweg. Op één van deze twee punten moet dus een aansluiting komen. Dit is van invloed op de wens om



de weg verdiept aan te leggen. De heer Marnink zou beide varianten graag onderzocht willen zien.

De heer Van der Veer vat de gegeven toelichting als volgt samen: Bij voorkeur wordt de weg verdiept aangelegd. De weg is bedoeld als een nieuwe ontsluitingsweg tussen de A28 en de oude A7 die Groningen Zuid ontlast van doorgaand verkeer. Het plan voor de zuidelijke ringweg blijft verder in tact. De weg ligt direct naast de Vestdijklaan en de Esserweg. Het kan de Van Ketwich Verschuurlaan ontlasten als de aansluiting op de A28 daar weggaat. Dan moet er wel een aansluiting komen bij de Hereweg. Voorwaarde hiervoor is dan dat hij gelijkvloers wordt aangelegd. Ook zou er naast een aansluiting bij de Hereweg nog een aansluiting bij de Helperzoom kunnen worden gemaakt.

De 4^e variant heeft derhalve drie subvarianten:

- a) Aansluiting op de Verlengde Hereweg;
- b) Aansluiting op de Van Ketwich Verschuurlaan met aansluiting op de Helperzoom;
- c) Aansluiting op de Van Ketwich Verschuurlaan zonder aansluiting op de Helperzoom.

Afspraak: de projectorganisatie zet de 4^e variant met deze drie varianten schematisch op papier en legt deze bij het volgende gesprek aan de bewoners voor om te checken of het zo is bedoeld.

4. Toelichting op afwegingscriteria locatie Helperzoomtunnel

De projectorganisatie heeft een overzicht gemaakt met de afwegingscriteria die worden gehanteerd bij het bepalen van de beste locatie voor de tunnel. Het overzicht van criteria wordt uitgereikt (zie bijlage). De heer Van der Veer licht de afwegingscriteria toe.

Mevrouw Kuijpers vraagt of de nieuwe wetgeving op geluid (SWUNG) van toepassing is bij het onderzoek naar de gevolgen voor geluid.

Antwoord: Nee, de nieuwe wet geldt alleen voor rijkswegen, en niet voor provinciale en gemeentelijke wegen.

De heer Marnink heeft een opmerking bij het criterium D. Kosten: Als je de investeringskosten meeneemt, moet je volgens hem ook de maatschappelijke kosten en baten meenemen. Onze vierde variant is wat betreft maatschappelijke kosten en baten voordeliger, omdat hij sneller is aan te leggen en veel minder hinder (ook in economisch opzicht) veroorzaakt tijdens de bouw.

Afspraak: De projectorganisatie neemt deze suggestie mee en komt daar in het eerstvolgende overleg op terug.

De heer Boersma stelt voor om percentages van weging aan de criteria te hangen. Welk criterium weegt het zwaarst en welke variant komt daar het beste uit?

Afspraak: De stuurgroep maakt eind februari uiteindelijk de keuze voor de locatie op basis van de



onderzoeksresultaten en de overwegingen bij de afwegingscriteria. De projectorganisatie zal daarbij ook de inbreng van de bewoners aan de stuurgroep voorleggen. Als de bewoners vinden dat bepaalde criteria heel zwaar moeten wegen, dan kunnen zij dit aangeven. Dit zal worden voorgelegd aan de stuurgroep, zodat zij ook deze overweging mee kan nemen in de besluitvorming.

De heer Marnink geeft aan dat een van de grootste zorgen ook is wat de Helperzoomtunnel voor effect heeft tijdens de ombouw en vraagt of dit wel allemaal tijdig en goed in beeld wordt gebracht. Daarom wil hij ook de effecten tijdens de bouwfasering voor elk onderdeel toevoegen als criterium.

Afspraak: De suggestie om het criterium 'effect op de bouwfasering' toe te voegen neemt de projectorganisatie mee. Voor de volgende bijeenkomst zal de heer Steenberg, manager Bereikbaarheid tijdens de bouw, worden uitgenodigd om aan te schuiven voor een toelichting op de stand van zaken rond dit onderwerp.

Tijdens de bijeenkomst zijn naast de agendapunten een aantal vragen gesteld over de Helperzoomtunnel en het OTB/MER. Deze staan hieronder op een rij.

Helperzoomtunnel

Vraag: Waarom is de Helperzoomtunnel aan het ontwerp toegevoegd?

De heer Van der Veer noemt twee redenen:

- 1) De Esperantokruising vervalst en daar moet een goed alternatief voor komen;
- 2) Uit de verkeerscijfers bleek dat als er geen verbinding over of onder het spoor meer is, er erg veel verkeer op met name de Vondellaan zou komen.

De tunnel is bedoeld om het bestemmingsverkeer in Groningen Zuid evenwichtiger over de wijk te spreiden. De tunnel biedt voor het wijkverkeer ten oosten van de Hereweg namelijk een mogelijkheid om naar het Europapark en de oude A7 (richting binnenstad en Hoogezand) te rijden. Daarmee hoeft dit verkeer niet allemaal gebruik te maken van de aansluiting bij de Vondellaan of de Van Ketwich Verschuurlaan.

De tunnel is nadrukkelijk niet bedoeld om een verbinding te maken voor het verkeer tussen de A28 en oude A7. Daarvoor is de route over de nieuwe ring straks veel sneller.

Opmerking: In de media wordt steeds de Helperbrink genoemd als locatie voor de tunnel, waardoor het lijkt alsof de keuze al gemaakt is. De andere varianten hoor je niet.

Antwoord: De voorkeur van de projectorganisatie ging inderdaad uit naar de Helperbrink, daarom is die variant in de verkeersonderzoeken ook doorgerekend. De stuurgroep heeft echter besloten dat ook de twee andere locaties onderzocht moeten worden.

De heer Boersma geeft aan dat zij ook met de scholen praten. Het valt hem op dat er tegenspraak lijkt te zijn tussen de lopende projecten om de veiligheid te verbeteren en het plan voor de Helperzoomtunnel. Hij



spreekt de zorg uit of dit allemaal wel samen gaat en of het wel verantwoord is.

De heer Van der Veer antwoordt dat veiligheid voorop staat bij de uitvoering van het plan en de inrichting van de wegen. Juist hierover wil de projectorganisatie ook graag in overleg met de scholen en de bewoners.

Vraag: Mag er straks vrachtverkeer door de Helperzoomtunnel? En als er wordt besloten geen vrachtverkeer toe te laten (bijvoorbeeld via een verkeersbesluit), is het dan gemakkelijk om dat besluit weer terug te draaien?

Antwoord: De stuurgroep heeft nog niet besloten of er vrachtverkeer door de tunnel mag.

Afspraak: De projectorganisatie zoekt uit wat de procedure is voor dergelijke verkeersbesluiten.

OTB/MER

Vraag: Wanneer wordt het OTB/MER gepresenteerd?

Antwoord: Dat is op dit moment nog niet bekend. Het is duidelijk dat er een vertraging is in de vaststelling van het OTB/MER vanwege de invoering van de nieuwe wetgeving op geluid (SWUNG). Het is nu aan de minister om aan te geven wanneer het OTB/MER definitief gemaakt wordt.

Vraag: is er ook een MER gepland voor de onderliggende wegen?

Antwoord: Nee, maar het is wel zo dat grotendeels alle aspecten die bij een MER getoetst worden, ook voor de locatie van de Helperzoomtunnel zullen worden onderzocht. Uiteindelijk moet er mede op basis van die resultaten een omgevingsvergunning verleend worden.

5. Planning vervolg

Eerstvolgende overleg wijkcomité

Het volgende gesprek zal plaatsvinden op woensdag 9 januari om 19.30 uur.

De volgende agendapunten zijn afgesproken:

- Uitwerking van de vierde variant (met drie subvarianten) in schematische tekeningen
- Planning van de vervolgstappen
- In beeld brengen gevolgen op verkeersstromen bij verandering van rijrichtingen
- Bereikbaarheid tijdens de bouwfase
- De status van de Kempkensbergvariant

Betrekken overige wijkbewoners

De projectorganisatie wil de overige wijkbewoners ook betrekken bij de locatiekeuze en de inrichtingsplannen en vraagt het wijkcomité om advies. Het wijkcomité geeft aan dat zij ervoor zorgen dat alle leden van het wijkcomité geïnformeerd worden. Zij sturen iedereen waarvan zij het e-mailadres hebben geregeld een e-mail.

Mevrouw Solkema voegt toe dat enkele individuele bewoners zich al hebben aangesloten, waardoor het niet enkel het wijkcomité is. De heer Van den Heuvel geeft aan dat het de verantwoordelijkheid is van de projectorganisatie om in geval van belangrijk nieuws alle bewoners te informeren.



Afspraak: Afgesproken wordt om het contact met andere bewoners bij elk overleg als aandachtspunt aan de orde te brengen.

AFSPRAKEN OP EEN RIJ

- De projectorganisatie zet de 4^e variant (met de drie subvarianten) schematisch op papier en legt deze bij het volgende gesprek aan de bewoners voor.
- De suggesties voor aanvulling van de afwegingscriteria (maatschappelijke kosten en baten en effecten op de bouwfasing) worden meegenomen en de projectorganisatie komt hier in het eerstvolgende overleg op terug. Daarbij zal de projectmanager bereikbaarheid Alex Steenbergen worden uitgenodigd om een toelichting te geven op de bouwfasing.
- De projectorganisatie brengt in beeld welke gevolgen het veranderen van rijrichtingen heeft op verkeersstromen.
- De projectorganisatie zoekt uit hoe het vrachtverkeer in de tunnel met behulp van verkeersbesluiten kan worden gereguleerd.

