

Onderwerp Beantwoording vragen ex art. 38 RvO PvdD en
100% Groningen over bomenkap Noord-Willemskanaal



Steller J. Engels

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN



Telefoon (050) 367 83 31 Bijlage(n) 1

Ons kenmerk

Datum 8-1-2019 Uw brief van

Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij doen wij u toekomen ons antwoord op de, door de heer G. Kelder van de fractie van de Partij voor de Dieren en mevrouw M. E. Wolthuis van de fractie van 100% Groningen, gestelde vragen over de bomenkap langs het Noord Willemskanaal. De brief van de vragensteller(s) treft u als bijlage aan.

- 1. De omwonenden stellen slechts enkele dagen tevoren van de kap op de hoogte te zijn gebracht. Wethouder de Rook gaf zelf aan dat de brief naar de inwoners pas op 28 november is bezorgd. Er zijn eerder informatiemomenten geweest, maar steeds werden de plannen weer herzien. Hoe is de procedure volgens u verlopen?*

Sinds het moment dat het Tracébesluit is genomen in september 2014 (onherroepelijk in 2016) is bekend dat deze bomen zullen verdwijnen. In november 2014 heeft de projectorganisatie hierover een gesprek gevoerd met de bewoners. De plannen voor het kappen van deze bomen zijn sinds die tijd niet herzien. De brief van de aannemer van 28 november jl. was bedoeld om de bewoners te informeren over het moment waarop en hen te vragen parkeerplaatsen vrij te laten en spullen achter de schuurtjes te verwijderen. Hoewel bewoners hebben aangegeven dat zij ervan op de hoogte waren, is het moment van informeren gezien de soms lange periode tussen een besluit en de feitelijke uitvoering een aandachtspunt. Bij dergelijke werkzaamheden is het van belang de omwonenden tijdig te informeren. Wij hebben dit nogmaals bij ARZ benadrukt.

- 2. Aan de omwonenden was, toen zij erachter kwamen dat binnen een paar dagen voor hun deur gekapt zou worden, medegedeeld dat dit niet kon worden uitgesteld, omdat de A28 voor de kap moest worden afgesloten.*

Een dergelijke afsluiting zou veel voorbereiding vergen en dit traject kon niet overnieuw worden gedaan. Uiteindelijk bleek geen sprake te zijn van een voor de kap noodzakelijke afsluiting van de A28.

Op welke wijze is de afsluiting van de A28 in de communicatie tussen gemeente en bewoners terecht gekomen?

In eerste instantie heeft de aannemer de aanneming gedaan dat er een rijstrook op de A28 afgesloten zou moeten worden om de strook bomen langs het geluidsscherp veilig te kunnen kappen. Door gebruik te maken van een machine die de bomen vasthoudt als ze omgezaagd worden, was dit echter niet meer nodig. Een interne miscommunicatie bij de aannemer heeft ervoor gezorgd dat dit niet tijdig is doorgegeven.

3. *Bent u het met de Partij voor de Dieren en 100% Groningen eens dat een dergelijke gang van zaken het vertrouwen van de burger in de politiek niet vergroot?*

Hier is sprake van een ongelukkige gang van zaken. De projectorganisatie heeft dit ook met Combinatie Herepoort besproken. De aannemer heeft aangegeven de gang van zaken te betreuren en zal hier ook de communicatie verbeteren.

4. *Naar aanleiding van actie van omwonenden werd een demonstratie gepland op het moment dat gestart zou worden met de bomenkap. In overleg met de uitvoerders van de kap werd besloten slechts tot aan de woonboten te kappen, zodat de omwonenden hun barrière tegen geluid en fijnstof van de ring niet al kwijt zouden raken. De Partij voor de Dieren en 100% Groningen zijn blij voor de omwonenden en blij voor de struiken en bomen die nog niet gekapt zijn. Bent u het met ons eens dat het niet zo moet zijn dat mondige burgers hun groen kunnen redden, terwijl minder mondige burgers in een steeds kalere stad achter blijven?*

Ja, mondigheid is geen criterium. Wij zijn blij dat Combinatie Herepoort naar aanleiding van de reactie van de omwonenden zijn verantwoordelijkheid heeft gepakt, met hen in gesprek is gegaan en heeft besloten deels te wachten met kappen. Het gaat overigens om uitstel; het is nog steeds zo dat de struiken en bomen ter plekke gekapt moeten worden voor de uitvoering van het project. Dit zal naar verwachting gebeuren in de zomer van 2019.

5. *Wat is uw visie op het feit dat blijkbaar tussen burgers en uitvoerders onderhandeld kan worden over het aantal bomen dat gekapt wordt?*

Er is geen sprake van dat er tussen burgers en uitvoerders is onderhandeld over het aantal bomen dat gekapt kan worden. Het ging om een gesprek over het moment van het kappen. Omdat bleek dat de afsluiting van de rijstrook niet nodig was en de werkzaamheden op de A28 pas later zijn voorzien, kon Combinatie Herepoort de bewoners tegemoetkomen door gedeeltelijk te wachten met de kap. Wij waarderen

het dat de aannemer het gesprek met omwonenden aangaat en hen waar mogelijk tegemoetkomt.

6. *Voor veel omwonenden en andere mensen is het onbegrijpelijk dat door wordt gegaan met kappen, terwijl de bouw van de nieuwe ringweg stilligt en er zelfs nog geen definitief ontwerp bekend is. Wat wel bekend is, is dat er problemen met de bouw zijn en dat bij steeds meer mensen en organisaties de vraag rijst of de Ringweg volgens de huidige plannen aangelegd kan worden. Bent u het met de Partij voor de Dieren en 100% Groningen eens dat het uiterst wrang is dat gekapt wordt voor een weg waarvan de bouw met onzekerheden omgeven is? Waarom wordt niet gewacht met de kap tot het oordeel van de Commissie Hertog?*

Het project ligt niet stil. Grote werkzaamheden vinden nu niet plaats, maar werkzaamheden waar toestemming voor is gaan gewoon door. Verder is het voor ons geen vraag of de ringweg volgens de huidige plannen aangelegd kan worden. De commissie Hertogh heeft vooral naar het proces gekeken, en naar hoe ARZ en Combinatie Herepoort het beste om kunnen gaan met de belemmeringen in de voortgang. Het is geen onderzoekscommissie die beoordeelde of het plan wel goed is. De commissie kijkt breed naar oplossingen, maar binnen de grenzen van het plan zoals dat er ligt.

7. *In de communicatie naar de bewoners is aangegeven dat de kap noodzakelijk was en moest plaatsvinden buiten het broedseizoen. Nu is bekend dat de resterende 50 meter aan houtopstand in de zomer, na het broedseizoen, gekapt zal worden. Waarom was het niet mogelijk alle bomenkap uit te stellen tot na het broedseizoen?*

De werkzaamheden waarvoor de kap noodzakelijk zijn zouden net na de zomer 2019 starten. Het heeft zeer sterk de voorkeur om buiten het broedseizoen te kappen. Kappen in het broedseizoen mag echter wel, mits de aannemer er zeer alert op is dat er geen nestelende vogels zijn en als dit wel zo is wacht met kappen tot na het uitvliegen van de jongen. Alle kap uitstellen zou meer risico's ten aanzien van bovenstaande inhouden.

8. *De Partij voor de Dieren heeft zowel in de gemeente als in de provincie meermaals gevraagd het kappen van bomen stil te liggen totdat meer bekend is over het wel of niet en hoe precies doorgaan van de bouw van een nieuwe ringweg. Het antwoord daarop is dat dat niet kan, omdat vergunningen dan opnieuw moeten worden aangevraagd en dat dit tot nog meer vertraging van de bouw zou kunnen leiden. Kortom, vanwege procedures en aannames wordt gekapt. Bent u het met de Partij voor de Dieren en 100% Groningen eens dat deze omgang met groen drastisch dient te veranderen en dat wellicht ook procedures met betrekking tot het aanvragen van vergunningen herzien moeten worden om een herhaling van deze situatie te voorkomen?*



Nee. Wij staan achter de wijze waarop wij op dit moment kapvergunningen verlenen. In algemene zin kunnen wij, wanneer wij zelf opdrachtgever zijn, de aanvragende partij vragen om rekening te houden met welk moment van de vergunning gebruik wordt gemaakt en hierover te communiceren met de omgeving.

We vertrouwen erop u voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,
Peter den Oudsten

de secretaris,
Diana Starmans

Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.